



[Inscríbese](#) si desea recibir el boletín informativo de la privatización de la ISP. Lea en línea o [descargue un PDF del boletín](#).

PPPs ARE NOT 'VALUE FOR MONEY'



PPPs consistently cost the public more than direct public provision, and the state inevitably picks up the bill for many failed projects. The procurement process encourages the private sector to make unrealistically low bids in order to win PPP contracts, with costs often increasing dramatically after deals are signed.



Noticias de la ISP en materia de privatización: 16 de mayo de 2017

Un [trabajo de investigación](#) de la ISP sobre la financiación sostenible para los gobiernos locales y regionales “plantea una serie de opciones políticas y prácticas, de recomendaciones y de advertencias, para que los sindicatos municipales/GLR y sus miembros puedan poner sobre la mesa contrapropuestas y opciones alternativas y progresistas, **cuando les planteen que la financiación privada, la externalización y las medidas de austeridad son la única vía de financiar los servicios públicos locales** y de implementar la Nueva Agenda Urbana. También pretende suscitar un muy necesario debate, en el que los miembros de los sindicatos municipales/GLR de la ISP tendrán mucho que decir, gracias a su dilatada experiencia”.

Los bancos de desarrollo se han convertido en un componente esencial del intento de fortalecer las economías más pobres, pero su manera de trabajar es deficiente. En consecuencia, sus contribuciones pueden ser más perjudiciales que beneficiosas. Muchos gobiernos les piden que amplíen sus contribuciones a ámbitos clave tales como las infraestructuras, la agricultura o la industrialización sostenibles.

En los últimos años, algunos Bancos Públicos de Desarrollo (BPD) nacionales –especialmente de los países BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica)– se han revelado como actores internacionales al ampliar sus competencias en materia de financiación de proyectos a otros países en desarrollo. No todos los BPD realizan con éxito esta labor, e incluso los que cosechan el éxito corren el riesgo de producir un impacto negativo importante sobre el desarrollo –a veces debido a factores externos ajenos a su voluntad, pero en general a causa de defectos tanto de diseño como de funcionamiento. Tal como muestra un [nuevo informe de Eurodad](#) –publicado esta semana en la que el FMI y el Banco Mundial se reúnen en Washington DC con motivo de sus Reuniones de Primavera–, el desempeño inconsistente se debe en parte a los diversos mandatos, funciones y estrategias operativas de las propias instituciones. Eurodad considera que algunos BPD están fracasando debido a que han perdido de vista por qué fueron creados.

La [Conferencia Internacional 2017](#) de Eurodad tendrá lugar del 20 al 22 de junio en la Haya y reunirá a intelectuales eminentes de la sociedad civil de todo el mundo que trabajan en ámbitos entre los que se incluyen la deuda, la justicia fiscal, la ayuda, la financiación privada, las Instituciones Financieras Internacionales (IFI) y la reforma monetaria mundial para discutir **las políticas alternativas para un mundo sostenible, de qué manera se puede mejorar la financiación del desarrollo mundial y el fortalecimiento de la reglamentación y la gobernanza económicas mundiales.**

La ISP y Eurodad están organizando un taller [un taller sobre los APP que tendrá lugar el 20 de Junio de las 10:00 a las 13:00](#). Durante el último año las ONG y los sindicatos han establecido una fructífera colaboración sobre las APP que ha dado lugar –entre otras cosas– a [una carta conjunta de boicot, que enviaron al Banco Mundial en el mes de febrero](#). Ahora ha llegado el momento de que las ONG y los sindicatos intercambien propuestas de posibles actividades de cabildeo y de campaña para el año próximo y, si es posible, de acordar acciones conjuntas destinadas a seguir reforzando esta colaboración y a trabajar para llevar a cabo una campaña mundial sobre las APP.

Las conclusiones de este taller también se aprovecharán en dos eventos vinculados que se celebrarán en el marco del programa de la conferencia: un taller para comparar la financiación de las infraestructuras por parte del mercado financiero y por parte de las finanzas públicas y una reunión de estrategia sobre la financiación privada con apoyo público.

La ciudad de Port Colborne, Ontario, [aprueba una moción destinada a poner fin a la privatización de los servicios públicos](#). “La moción sostiene que, **dado que los contratistas privados tienen que obtener beneficios, venden sus productos y servicios más caros que su coste real**. Puesto que se mueven por el afán de lucro, suelen sacrificar la calidad el servicio con el fin de reducir los costes. Por el contrario, los servicios prestados públicamente carecen tradicionalmente de fines lucrativos y cualquier beneficio se invierte de nuevo en pagar más servicios”.

África y los Países Árabes

Botsuana: [Margaret Nnananyana Nasha, líder de la oposición, denuncia la caótica privatización de los bienes y servicios públicos](#). La Dra. Nasha “dijo que la privatización se llevaba a cabo de manera arbitraria y que la política existente en materia de privatización era ignorada. La política deja muy claro cuáles son las medidas que deben tomarse antes de que una entidad pueda ser privatizada y, en el marco de estas medidas, se expone claramente que se debe consultar primero a los trabajadores y al país, pero no se hace así bajo el régimen actual. (...) Hoy en día lo privatizamos todo; es triste que la Comisión de Carne de Botsuana, que constituía la mayor fuente de divisas de este país, esté siendo ahora privatizada”.

Ghana: [El sindicato de los trabajadores de los servicios públicos \(PUWU, por sus siglas en inglés\) ha pedido al presidente que abra un diálogo sobre la privatización.](#) El secretario general de PUWU, Michael Adumatta Nyantakyi, ha pedido al presidente que tome medidas. “Aunque el gobierno actual ha iniciado consultas para abordar el tema, el secretario general dice **que desean participar en el debate para que sus preocupaciones sean expuestas adecuadamente.** ‘Sabemos que una vez constituido el consejo de la MIDA, el gobierno no va que quedarse sentado sin hacer nada con respecto a esta concesión. En efecto, **es posible que se estén manteniendo conversaciones de las que no tengamos conocimiento, por lo que consideramos que es importante que instemos al gobierno a cumplir su palabra y a iniciar este proceso**’. Añadió que es fundamental que la opinión de las principales partes interesadas sea tenida en cuenta antes de que se tome cualquier decisión importante”.

Sudáfrica: El **sindicato nacional de los mineros (NUM, por sus siglas en inglés) convocará protestas masivas** por todo el país **en un intento por evitar la privatización de Eskom mediante la implicación de los proveedores independientes de electricidad (PIE).** “El presidente de NUM, Thamsanqa Matosa, dijo que el presidente Jacob Zuma había sido engañado con respecto al impacto que podían tener los PIE sobre los sectores de la minería, la energía y la construcción. ‘Emprenderemos una sucesión de acciones masivas para impedir una pérdida masiva de empleos, el aumento de las tarifas de la electricidad y el posible colapso de los medios de subsistencia de las personas que integran las comunidades de las minas de carbón’, dijo Matosa. NUM argumenta que los PIE que se comprometen con la energía verde provocarán el cierre de cinco centrales eléctricas y la pérdida de 10.000 empleos directos, así como de 40.000 empleos más en todo el sector”.

Uganda/Kenia: [Bridge International Academies](#), una empresa privada con ánimo de lucro respaldada por multimillonarios estadounidenses que **ha sido objeto de críticas por promover la privatización de la educación pública en África** y otros lugares, ha reaccionado a las críticas que ha recibido en su contra. “[En su intervención ante la comisión restringida de desarrollo internacional de Reino Unido, Shannon May](#) dijo que la continua batalla jurídica sobre el futuro de las actividades de *Bridge* en Uganda había tenido lugar durante un período de ‘desinformación’ y ‘confusión’ que ya había sido ‘aclarado’. En noviembre, el Tribunal Supremo de Uganda sentenció que el ministerio de educación podía seguir adelante con sus planes de cerrar las 63 escuelas que tenía *Bridge* en el país por existir dudas con respecto a su calidad y al cumplimiento de los reglamentos relativos a la concesión de licencias”. La compañía también [está contraatacando en los tribunales.](#)

Este nuevo informe, [Investing in the crisis: Private participation in the education of Syrian refugees](#) [Invertir en la crisis: la participación privada en la educación de los refugiados sirios], elaborado por las respetadas eruditas estadounidenses, las profesoras adjuntas Dra. Francine Menashy y Dra. Zeena Zakharia de la Universidad de Massachusetts Boston, explora la compleja interrelación existente entre el conflicto y la participación del sector privado a través de un estudio de caso de la educación de los refugiados sirios. Plantea serias dudas sobre el creciente protagonismo que asumen los actores empresariales y los dilemas éticos que surgen entre las motivaciones humanitarias y lucrativas a la hora de participar en esta crisis [Pueden descargar el [PDF del informe completo](#)].

Asia-Pacífico

Australia: La campaña **No Profit from Rape** [Que no se obtengan beneficios de los abusos sexuales] ha organizado una [iniciativa para salvar el servicio destinado a las personas víctimas de violaciones y violencia doméstica de Australia](#) (RDVSA, por sus siglas en inglés), que está siendo [respaldada por la Asociación de Servicios Públicos.](#) “Esto significa que en lugar de hablar directamente con un consejero especialista, las víctimas de violencia tienen que hablar primero con alguien que se encuentra en una central telefónica gestionada por *Medibank Health Solutions* (MHS). ¡Ahora MHS ha anunciado que sacará a concurso el servicio de asesoramiento especializado! Las víctimas de violaciones y violencia doméstica necesitan un consejero especialista, no una central telefónica gestionada con fines lucrativos al precio de licitación más bajo posible”.

Australia: Los críticos denuncian el [proyecto del gobierno de Nueva Gales del Sur de privatizar completamente el transporte público](#). “El ministro de transporte de NGS, Andrew Constance, ha dado a conocer a los medios de comunicación la visión que tiene el gobierno de una red de transporte público totalmente privatizada”. Constance dijo a AFR que **“dentro de 10 o 15 años, el gobierno no se ocupará del suministro de los servicios de transporte”**.

Australia: Aumenta la polémica con respecto a la propuesta de venta del registro de títulos de la propiedad de la tierra. *The Sydney Morning Herald* dice que [“para privatizar un activo de tanta importancia y categoría no solo hacen falta unos argumentos irrefutables, sino también un proceso irreprochable y transparente](#). Existe la percepción de que ha habido un cierto apresuramiento innecesario para realizar la transacción. El gobierno **ha rechazado dar a conocer el estudio preliminar, finalizado en 2015, que incluye la justificación económica y el análisis de la rentabilidad**. Podría anunciar nada menos que esta semana cuál de los cuatro licitadores ha obtenido el derecho a explotar LPI durante los próximos 35 años. Cuando esto suceda, **los ciudadanos no sabrán nada** del valor actual del activo que ha sido vendido en su nombre, ni si el dinero recaudado –reservado para realizar mejoras en el estadio ANZ y reconstruir el estado de Parramatta– justifica la venta. No cabe duda de que un registro de títulos de propiedad de la tierra que funciona correctamente beneficia más a las personas que un par de campos de fútbol”. [\[Video\]](#)

Australia: Un habitante de Stonnington dice que la [privatización de la recogida de residuos comerciales](#) ha dado lugar a una degradación medioambiental y a un número “ilimitado” de camiones de recogida de desechos con “frenos neumáticos que chirrían y pitidos ensordecedores”. Dice que **“ya es hora de examinar las repercusiones sociales y medioambientales de la privatización de la recogida de los residuos comerciales”**. [*Stonnington Leader*, 4 de abril de 2017]

Australia: La [privatización del acceso del personal y los visitantes a los hospitales públicos estatales está obligando a las enfermeras, demás personal y a los visitantes del hospital a pagar una tarifas de estacionamiento desorbitadas](#). La **secretaria del sindicato de enfermeras de Queensland (QNU, por sus siglas en inglés), Beth Mohle**, “dijo que las enfermeras estaban enfadadas, pero que el contrato de arrendamiento, firmado durante el anterior gobierno LNP de Newman, estaba bien atado. ‘Nuestros miembros realizaron una campaña en contra de este gasto el año pasado’, dijo. La Sra. Mohle dijo que el precio de un aparcamiento seguro era un problema en todo el estado y constituía un obstáculo para el acceso de las personas a la atención sanitaria o para que pudieran visitar a sus seres queridos que están enfermos. ‘Se trata de un problema constante’, dijo. ‘QNU quiere un aparcamiento seguro y protegido, pero que no se saque provecho de ello. Estas empresas tienen que obtener beneficios para sus accionistas y éste es su objetivo. Queremos un modelo diferente”

India: [La oleada de huelgas llevadas a cabo por los médicos contra la violencia que se ejerce contra ellos se ha extendido por toda India](#); se inició en Maharashtra y ahora abarca a Delhi y otras áreas. Un médico [ha vinculado las huelgas a la privatización](#). “Aunque la violencia está generalizada en diversos aspectos de la vida, **el ataque contra los médicos también debe enmarcarse en el contexto de la privatización pasiva del sistema público de atención a la salud**. **Durante 60 años hemos identificado a la atención sanitaria como una mercancía que se compra y se vende**. Los hospitales privados son fieles a sus accionistas, no a los pacientes. Por otra parte, el paciente es un consumidor. Los pacientes también **se sienten defraudados cuando tienen que dirigirse a los hospitales públicos para recibir asistencia médica**. Entonces, a partir del momento en que entran en un hospital público y tienen que hacer frente a la apatía, sienten que el sistema les ha fallado”.

India: La privatización ha perjudicado la salud financiera de la Corporación Municipal de Nagpur (CMN), lo cual [tiene repercusiones en los servicios públicos](#). El antiguo miembro de la corporación municipal, Vedprakash Arya, “culpó a la privatización de los servicios cívicos de la situación financiera de la CMN. Según él, la CMN, **encabezada por BJP, promovió la privatización de muchas obras importantes**. Citando como ejemplo el suministro de agua, dijo **que la privatización había fracasado a la hora de mejorar el servicio y que había dado lugar a una pérdida de más de 100 rupias del crore al año**. Arya presentó un memorando al concejal municipal y le instó a mejorar los ingresos de la entidad cívica”.

India: Los miembros del sindicato de los trabajadores municipales, Majdoor Sanghatna, del departamento de la recogida de residuos sólidos de la Corporación Municipal de Brihanmumbai (CMB), se reunieron para realizar una protesta masiva ante la sede de la empresa debido al [“incumplimiento del pago de las cuotas, la privatización y los salarios mínimos”](#) entre otras

cuestiones. Los trabajadores del hospital de Shatabdi también se manifestaron. **“Los trabajadores alegan que la privatización está robando puestos de trabajo y dando lugar a un abuso de los salarios mínimos”**.

India: El gobierno trató de detener [una huelga nacional prevista para el 19 de abril](#) en protesta por la reestructuración del sistema administrativo de los puertos del país. Las organizaciones sindicales temen que el programa de reforma **dé lugar a una privatización gradual de las actividades portuarias y a su vez a una pérdida de puestos de trabajo y de seguridad social de los trabajadores**. “El proyecto de ley en su forma actual es perjudicial para la soberanía nacional y para los intereses de los puertos y de sus trabajadores”, dijeron los sindicatos en una declaración conjunta. “La huelga indefinida va en contra de la decisión unilateral y arbitraria del gobierno de rechazar las propuestas y opiniones de los sindicatos/las federaciones referentes al proyecto de ley propuesto, que afectaría negativamente a los trabajadores de los puertos importantes, así como a la supervivencia de los puertos”.

Japón: La ciudad de Osaka privatizará el funcionamiento de su red de metro en abril de 2018. “La nueva empresa de transporte subterráneo será enteramente propiedad de la ciudad en un futuro no muy lejano. Por lo tanto, la ciudad seguirá siendo responsable de mantener las operaciones. **La privatización generará problemas tales como el pago de las pensiones de jubilación y la refinanciación de la deuda corporativa**, lo cual tendrá consecuencias sobre la situación financiera de la ciudad en un grado que será manejable, en opinión de [Standard & Poor’s]”. [Comunicado de prensa de Standard & Poor’s del 29 de marzo de 2017]

Tailandia: La Autoridad Metropolitana de Electricidad de Tailandia (MEA, por sus siglas en inglés) [está estudiando un plan para privatizar algunas de sus unidades](#). “Better Care MEA es un departamento dentro de la EMA al que se está considerando separar como empresa privada ya que **tiene más de 20 proyectos de organizaciones privadas y públicas** y la demanda de sus servicios está aumentando considerablemente. El proyecto de escindir sus competencias debe ser aprobado en primer lugar por el ministerio de interior”.

Vietnam: El programa “Knowledge Sharing” [Intercambio de conocimientos] promovido por la República de Corea **impulsa la privatización de los servicios públicos**. “En el marco del segundo tema de investigación, la República de Corea ha presentado unos criterios y modelos de privatización considerados adecuados para Vietnam, especialmente para servicios tales como la atención de la salud, [la enseñanza superior y la investigación sobre el desarrollo](#)”.

América

[El Consejo Ejecutivo de la ISP expresó su pleno apoyo](#) a la huelga general convocada por las centrales sindicales el 28 de abril en Brasil en respuesta a los ataques cometidos por el gobierno ilegítimo de Michel Temer contra la democracia y los derechos sindicales y laborales. Esta primera huelga general en veinte años muestra claramente la fuerte oposición de la clase trabajadora a las medidas regresivas adoptadas por el gobierno brasileño.

Según la *Central Única dos Trabalhadores* (CUT) –la central sindical de los trabajadores de Brasil– ésta fue la mayor huelga general en la historia del país, en la que participaron aproximadamente 35 millones de personas. Los trabajadores del sector público y privado, los movimientos sociales, los estudiantes y los profesionales liberales unieron sus fuerzas y realizaron manifestaciones en las calles de todo Brasil para demostrar su oposición a las reformas laborales y de las pensiones, así como a la ley relativa a la subcontratación. La huelga afectó al transporte público, los bancos, el comercio y las escuelas públicas y privadas, entre otros sectores.

La huelga general tuvo lugar después de que los sindicatos y los movimientos sociales brasileños hubieran realizado manifestaciones por todo el país. El 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer (DIM), se llevaron a cabo manifestaciones masivas para celebrar ese día y para pedir la dimisión de Michel Temer. El 15 de marzo varios sectores se declararon en huelga contra la reforma del sistema de pensiones y cientos de miles de personas protestaron en las calles de las principales ciudades. Dos semanas después de estas marchas multitudinarias, el 31 de marzo, [miles de personas volvieron a salir a la calle como preparación para la huelga general](#) en protesta

por las medidas introducidas por el gobierno del presidente Temer. El objetivo era rechazar las reformas laborales y del bienestar y el proyecto de ley que permitía la subcontratación indiscriminada al grito de “Fuera Temer”.

A pesar del mensaje inequívoco de las calles, el proyecto de ley relativo a la subcontratación aprobado por el Congreso Nacional fue ratificado por el presidente.

Brasil: Joao Doria, empresario multimillonario y alcalde de Sao Paulo, dice que [este año va a lanzar un programa de privatización de 2.26 mil millones de USD](#) destinado a vender activos estatales a los intereses acaudalados de Oriente Medio y China. “Doria, miembro del Partido de la Social Democracia Brasileña favorable a la actividad empresarial, ganó las elecciones municipales del mes de octubre y derrotó al alcalde en el cargo del Partido de los Trabajadores de tendencia izquierdista, que se opone a su plan de privatizaciones. Doria dijo que crearía un Fondo de Desarrollo Municipal con el dinero recaudado de las ventas para invertir en la salud, la educación, la vivienda y otros servicios. **Los detalles de las privatizaciones y las concesiones podrían ser presentados este mes al consejo municipal**, en el que Doria tiene la mayoría”.

Brasil: El ministro de ciencia, tecnología, innovación y comunicaciones dice que el servicio postal brasileño tendrá que efectuar unos recortes “extremos” [o deberá hacer frente a la privatización](#).

Canadá: El sindicato de empleados de la función pública de Ontario (OPSEU, por sus siglas en inglés) lanza [“We Own It”](#) [Son nuestros], **una campaña popular para ayudar a proteger a nuestras comunidades de la privatización**. “La privatización supone entregar a las corporaciones privadas el control de los servicios públicos (como el tráfico o las pruebas médicas) y los bienes públicos (como los hospitales y las instalaciones de tratamiento del agua). La venta de *Hydro One* es solo un ejemplo de cómo el gobierno de Ontario está privatizando un número creciente de servicios públicos. [¿Qué consecuencias tiene la privatización para los habitantes de Ontario? Significa que los costes son más elevados y el servicio peor](#). Los servicios públicos y los bienes, como las carreteras, los laboratorios de los hospitales y las hidroeléctricas, se venden con el fin de generar beneficios para las corporaciones privadas y no para atender las necesidades de nuestras comunidades. Existe una opción mejor: la opción pública. Cada vez más personas de las comunidades de toda Ontario lo reconocen”.

Canadá: El acceso a la atención de las personas ancianas ha disminuido desde 2001. “Durante este tiempo, [las políticas provinciales han conducido a la privatización del cuidado de los ancianos](#). Concretamente, los espacios de asistencia residencial dirigidos por las autoridades sanitarias públicas y organizaciones sin ánimo de lucro han disminuido, mientras que las camas disponibles en el sector lucrativo han aumentado rápidamente. **Las investigaciones muestran, no obstante, que la privatización ha fracasado a la hora de incrementar el acceso a la atención residencial a largo plazo y que la atención residencial proporcionada por infraestructuras lucrativas es de menor calidad que la que se presta en las infraestructuras públicas o sin ánimo de lucro**”. El gobierno ha recibido elogios al anunciar un incremento de 500 millones de dólares en los nuevos recursos destinados a los ancianos a lo largo de los cuatro próximos años, “aunque, como mucho, permitirá que el cuidado de los ancianos respete las normas mínimas propias de la provincia”.

Estados Unidos: Los líderes sindicales y defensores de la educación unieron sus fuerzas el 21 de abril frente al Banco Mundial para protestar por el apoyo continuo que presta a las agencias de educación en general y, en particular, a *Bridge International Academies*. En una [carta conjunta dirigida a Jim Yong Kim](#), presidente del Banco Mundial, los líderes de diversos sindicatos de los docentes de todo el mundo y de sindicatos mundiales instaron al Banco Mundial a dejar de apoyar de inmediato las escuelas privadas de bajo coste como *Bridge International Academies*.

“El acceso a la educación es un derecho humano fundamental y no debe basarse en la capacidad de pago de las familias. Al respaldar la expansión de la escolarización privada de bajo coste y otras prácticas competitivas, el Banco Mundial está garantizando que muchos de los niños más vulnerables del mundo no tengan ninguna esperanza de recibir una educación de calidad. Creemos que [la educación pública de gran calidad debe ser reconocida como un bien común](#) y que son los gobiernos, y no las corporaciones o los empresarios, quienes deben asumir esta responsabilidad primordial”.

Estados Unidos: [El próximo gran paso de la inversión en infraestructuras estadounidense son las asociaciones público-privadas](#). Aunque las empresas privadas han desempeñado un papel esencial en el diseño y la construcción de los proyectos públicos, los agentes federales y estatales consideran cada vez más al sector privado como la respuesta en dinero contante y sonante para sacar de los escombros a las carreteras, los puentes y la circulación que están deteriorados. Las asociaciones público-privadas podrían sin duda proporcionar los dólares que los temerosos políticos no pueden sacar de los bolsillos de sus electores adversos a los impuestos. Pero las APP, tal como se conocen en el sector de las infraestructuras, son más complejas de lo que aparentan para las personas que solo desean llegar a donde se dirigen. En un nuevo informe del Instituto de Política Económica, "[No Free Bridge](#)" [No a los puentes gratuitos], el investigador Hunter Blair muestra por qué estas asociaciones distan de ser un "momento Eureka" para las dificultades que atraviesan las infraestructuras en Estados Unidos. "La idea de que las APP permiten que las infraestructuras se vuelvan a construir de forma gratuita es un aceite de serpiente económico", dijo Blair.

Estados Unidos: North Miami Beach, Florida, [sigue adelante con el acuerdo de privatización del agua a pesar del ambiente de corrupción que pesa sobre la ciudad](#). "Al inicio de la reunión de North Miami Beach mantenida anoche relativa al **proyecto de privatizar su red de agua**, la administradora de la ciudad Ana Garcia pidió a los ciudadanos que confiaran en la ciudad en base a los antecedentes de la comisión. Se trataba de una petición extraña, teniendo en cuenta que el alcalde George Vallejo está siendo objeto de una investigación penal en el condado de Miami-Dade y que el FBI y la Unidad de Corrupción Pública del Condado de Miami-Dade han iniciado una investigación relativa a las negociaciones sobre el agua. **A pesar de todas estas señales de alarma, los miembros de la comisión votaron anoche 4-2 para seguir adelante con el proyecto después de mantener una reunión bastante exasperante que duró cerca de tres horas. La investigación del FBI, que el abogado de la ciudad Jose Smith confirmó a *New Times* la semana pasada, ni siquiera fue discutida**".

Estados Unidos: El proyecto de Trump de encargar a su yerno, que no tiene experiencia de gobierno, la reorganización de la enorme política federal, ha sido un motivo de preocupación para muchos. Jeremy Mohler de *In the Public Interest* [escribe](#), "la medida nos rememora la comisión de Ronald Reagan de 1987 sobre la privatización, que recomendaba la privatización de las prisiones, el servicio postal y muchas otras funciones gubernamentales". El destacado abogado Ron Klain [escribe](#) que se trata de una táctica de señuelo y sustitución: "hay motivos para sospechar que la Oficina de Innovación Estadounidense es **solo una fachada del esfuerzo por retirar las normas medioambientales, sanitarias, de seguridad y de protección de los consumidores en nombre de crear un gobierno más eficiente**". Elizabeth Spiers, que trabajó para Kushner, [dice](#) que "no es el hombre adecuado para este trabajo" y menciona **su mentalidad inmobiliaria e innovación empresarial como sus puntos débiles**. [Marilyn Park](#), representante legislativa de los asuntos de los veteranos de la **Federación Estadounidense de Empleados Gubernamentales**, dijo: "Estoy muy preocupada por que este esfuerzo de 'reinventar' sea otro nombre para desmantelar la asociación de veteranos".

México: Las participantes en el encuentro del [Frente Feminista Nacional](#) celebrado en Querétaro están creando una fuerza política para defender los derechos de las mujeres. "Expresaron que su objetivo es construir una sociedad justa, incluyente y democrática, ante la existencia de un patriarcado que se traduce en explotación y dominación hacia las mujeres, que se manifiesta a través de la violencia, el despojo y la **privatización de bienes**".

México: El jefe del gobierno de la Ciudad de México [descarta la privatización de los servicios de limpieza](#) y promete un aumento del 30 por ciento para los trabajadores de la limpieza y mejoras en sus equipos y vehículos de trabajo.

México: Activistas de San Andrés Cholula (Puebla) denuncian que el ayuntamiento pretende [reprimir a los opositores a la privatización del agua](#). Los miembros del movimiento distribuyeron folletos que invitaban a los ciudadanos a asistir a una reunión informativa el 7 de abril **contra la privatización del agua**. En la calle, la policía municipal uniformada les dijo que dejaran de repartir los folletos porque no tenían permiso. Minutos más tarde ocho patrullas de policía y agentes uniformados señalaron que los vecinos se habían quejado del ruido. Los ciudadanos respondieron a los agentes que había libertad de expresión.

México: La Dirección de Aseo Público del gobierno de Zapopan tiene su tercer director en menos de un año. Los trabajadores habían exigido su renuncia desde finales del año pasado. El [Sindicato Plural de Trabajadores de Zapopan](#) "demandó mejores condiciones de trabajo, pues existen más de 30 camiones descompuestos y los empleados debían

doblar turnos, además que hubo diferencias por aumentos salariales y repartición de rutas”. **Existen rumores de que el servicio de recogida será privatizado.**

Europa

Bélgica: “Un record. Valonia nunca antes había enviado a tantos representantes políticos -[108 burgomaestres, concejales, presidentes de asociaciones intermunicipales](#)– al MIPIM de Cannes, la misa solemne de los profesionales de la inmobiliaria”. ¿El objetivo? “En un contexto de escasez de finanzas públicas”, **‘tratar de cazar’ asociaciones público-privadas**. Pero “el modelo de las APP no carece de riesgos. Puede que sea difícil para las ciudades que buscan proyectos de envergadura resistir a la presión que ejercen los grandes intereses inmobiliarios. (...) No nos engañemos: los proyectos inmobiliarios más provechosos pueden privar a los habitantes de espacios públicos, de parques, de monumentos históricos, de áreas industriales abandonadas, y de otros proyectos que tienen un gran valor social o medioambiental añadido”.

Chipre: El auditor general encuentra [problemas importantes en el acuerdo de privatización/concesión al que se llegó para el puerto de Limassol](#) a principios de este año. El acuerdo **no había sido analizado desde el punto de vista jurídico** ni presentado a la oficina del procurador general para su deliberación o consulta. “Los trabajadores del puerto de Limassol decidieron el viernes conceder 30 días más para tratar de resolver un conflicto con el gestor de la mercancía general con respecto a la distribución del trabajo en el muelle”.

Federación de Bosnia: El proyecto de privatizar la compañía de seguros de Sarajevo ha dividido a los partidos de coalición en el poder y ha sido denunciado por el PSD de la oposición. “El SBB ha reclamado al gobierno federal que anule su decisión y dé a conocer **al sindicato de los trabajadores de la compañía de seguros de Sarajevo** los datos exactos relativos a la situación financiera y de mercado de la empresa a través de la agencia de privatización. De no ser así, el SBB dijo que pediría la sustitución del primer ministro de la federación Fadil Novalic”. [*BBC Monitoring European*, 3 de abril de 2017 (cita de un informe realizado por la TV pública de Bosnia-Herzegovina)].

Finlandia: Bengt Holmstrom, de origen finlandés y galardonado con el Premio Nobel de Economía 2016, [defiende la función del sector público](#). “**La privatización ha sido motivo de polarización en la política finlandesa, especialmente durante el gobierno actual**. Holmstrom dijo que aquellas funciones que ha asumido el estado son las que el sector privado no puede atender. ‘Por lo tanto, **no es razonable copiar las prácticas del sector privado para los servicios públicos. Es un gran error**’, dijo”.

Francia: Los trabajadores de la central nuclear de Civeaux [se declaran en huelga](#) por diversos motivos, entre ellos su **oposición a la privatización de las presas de L'Isle-Jourdain y Châtellerault**.

Francia: [Los donantes de sangre de Saint-Hippolyte son recompensados por evitar la privatización](#). “En representación de la asociación departamental, Raymond Tournier advirtió que era preciso estar atentos si no queríamos que se privatizaran las donaciones de sangre como ocurría en Estados Unidos: **‘Esta donación debe seguir siendo voluntaria para que no se convierta en un negocio’**”. [Se requiere suscripción]

Grecia: La Unidad de Inteligencia de *The Economist* respalda las medidas enérgicas tomadas por el gobierno relativas a la oposición a la privatización. “El gobierno ya ha tenido que hacer frente a huelgas de gran envergadura convocadas por los sindicatos en protesta por los planes de privatización y de reforma fiscal, y ahora podría tener que enfrentarse a protestas aún mayores. Las empresas que operan en Grecia deberían seguir de cerca las propuestas de reforma del gobierno y las reacciones que tienen ante ellas los sindicatos”. [*“Greece risk: Labour market risk”* [El riesgo de Grecia: el riesgo del mercado laboral], Unidad de Inteligencia de *The Economist* —*Risk Briefing* [Análisis del riesgo], 3 de abril de 2017]

Irlanda: [A raíz de una huelga salvaje, el ministro de transporte, Shane Ross, niega que Bus Éireann vaya a ser privatizado.](#) “Anteriormente, Mick Barry, TD (miembro de la Dáil) de Solidaridad, dijo: ‘El camino a seguir solo se puede mostrar si se dice que habrá un aumento de las subvenciones destinadas a un servicio de transporte público adecuado y el ministro Leo Varadkar dice que vamos a compensar debidamente a Bus Éireann por los títulos de transporte gratuitos’. **De lo contrario, se trata de bajos salarios, competición a la baja y privatización.** El Sr. Barry dijo que el mensaje de los ciudadanos de todo el país era que se resolviera el conflicto y que se financiara el transporte público”.

Italia: [La campaña de privatización del PD se está quedando sin fuerza a medida que se aproximan las elecciones.](#) “Son **impopulares para los sindicatos y los políticos** que consideran a las compañías estatales como una fuente de creación de empleo y de reparto de favores”, dijo Stefano Micossi, profesor de economía y director general de Assonime. “Hay una **enorme resistencia procedente del PD y también dentro del gobierno**”. Reuters dice que “el servicio de correos, cuya alta dirección fue modificada por el tesoro público este mes, **se negó a comentar si la privatización seguiría adelante este año.** Se supone que la compañía estatal de ferrocarriles va a segregar las actividades de sus trenes de alta velocidad y larga distancia en julio con vistas a venderlas a finales de año, pero **todavía no ha nombrado a los asesores para la escisión**”.

Malta: [Los estudiantes de medicina se manifiestan contra la privatización de la asistencia sanitaria pública.](#) “**‘Patients not Profit’** organiza una manifestación en Valletta esta tarde contra la tendencia a privatizar el sistema sanitario de Malta. El grupo dijo que la actividad tenía como objetivo crear concienciación con respecto a cómo se utiliza en realidad el dinero de los contribuyentes. Matthew Drake, un estudiante de medicina de quinto curso, exigió transparencia, especialmente cuando se trata de cuestiones vinculadas con la atención de la salud. ‘El servicio de atención sanitaria debería centrarse en el paciente y no en generar beneficios’, dijo Drake, y añadió que **‘la expansión de los servicios de atención a la salud de Malta no debería haberse acelerado arrendando tres hospitales a una empresa comercial’.** *Vitals Global Healthcare* se ha hecho cargo del Hospital General de Gozo, del Hospital San Lucas y del Hospital de Rehabilitación Karin Grech”.

Portugal: Reuters informa sobre lo que considera los éxitos de la [alianza gubernamental de Portugal.](#) “El año pasado el gobierno ya aumentó el salario mínimo mensual a 530 euros (\$570), que estaba en 505 euros un año antes. Lo seguirá incrementando hasta que alcance los 600 euros en 2019, el último año del mandato del gobierno actual. **Las pensiones y los salarios del sector estatal también se incrementan de manera gradual y, al mismo tiempo, la alianza está ralentizando el impulso de privatización perseguido por el anterior gobierno de centro derecha.** A pesar de esta generosidad, la alianza logró reducir el déficit”.

Reino Unido: *The New York Times* [se pregunta](#) se pregunta por qué los trenes británicos no son puntuales y encuentra su respuesta: “el capitalismo”. El contexto: “A las puertas de la gran venta de los años 90, **el Sr. Major prometió que la privatización del transporte ferroviario daría lugar a un ‘mejor servicio, más barato y más eficaz para los viajeros’.** **Repetir esta promesa a los atormentados pasajeros de Govia hoy en día provocaría como mucho una risa carente de alegría.** En el sur, la satisfacción de los pasajeros se desplomó hasta el 21% este año; casi la mitad de los encuestados comunicaron haber sufrido retrasos en su último trayecto. ¿Cómo hemos llegado hasta aquí? No en un tren del sur, obviamente: **La compañía se ha convertido en sinónimo de hacinamiento, retrasos y falta de personal.** Se suponía que la introducción de la competencia tenía que hacer que el transporte ferroviario fuera más asequible”.

Reino Unido: El columnista Tim Murgatroyd escribe acerca de [“el misterioso caso de la desaparición de los servicios públicos”](#); Dice que “se han producido otros secuestros extraños, últimamente, en York. En primer lugar, resulta cada vez más difícil encontrar una basura para tirar el papel del bocadillo o una taza de café en el centro de la ciudad. Esto puede parecer un asunto de escasa importancia. Pero a mí me parece que se trata de un presagio de recortes en el gasto público que se avecinan en nuestra época plagada de austeridad. Y uno ve cosas por todo si presta suficiente atención. Por ejemplo, los agentes de policía parecen haber sido sustituidos en gran parte por guardias callejeros en el centro de la ciudad. Ahora bien, no estoy denigrando a estas personas generalmente jóvenes que van de Piccadilly a la calle del parlamento. Se trata simplemente de que preferiría contar con unos agentes de policía adecuadamente formados y responsables para proteger mi ciudad”.

Reino Unido: Los trabajadores del hospital de East Kent amenazan con declararse en huelga debido a la externalización del SNS. “GMB acusa al contratista de crear una plantilla de dos niveles ya que no mantiene la misma paga y las mismas

condiciones de trabajo que reciben los empleados que trabajan directamente para la fundación hospitalaria. Actualmente, la fundación subcontrata los servicios de portería, domésticos y de restauración a Serco –que el sindicato quiere que vuelvan a estar integrados dentro de la empresa. **Gary Palmer, organizador de campañas regionales de GMB relativas al SNS**, interpela directamente al director general de la fundación Matthew Kershaw. ‘Tenemos claro que no aceptaremos ningún tipo de privatización del SNS y que llevaremos a cabo campañas para que todos los servicios de la salud vuelvan de nuevo a la casa a la que pertenecen’ dijo el Sr. Palmer”. [*Kentish Gazette*, 6 de abril de 2017]

Reino Unido: El Servicio de Enjuiciamientos de la Corona dice que **presentará cargos penales contra dos empresas con ánimo de lucro que gestionan un centro de detención de inmigrantes**. “[Prince Fosu, un ciudadano ghanés, murió repentinamente en el centro de expulsión de inmigrantes de Harmondsworth](#) en el oeste de Londres el 30 de octubre de 2012. El joven de 31 años fue descubierto tendido en el suelo de hormigón de su celda por el personal de las instalaciones. El Servicio de Enjuiciamientos de la Corona dijo el martes que había decidido que **The GEO Group UK Ltd**, que gestionaba Harmondsworth en ese momento, y **Nestor Primecare Services Ltd**, que gestionaba los servicios de salud del centro en virtud de su contrato con GEO, debían enfrentarse a cargos por infringir el apartado 3 de la Ley de 1974 relativa a la salud y la seguridad en el trabajo. Se comete una infracción en el marco de este apartado cuando un empleador ‘no toma precauciones razonables para proteger la salud y la seguridad de una persona afectadas por su trabajo, dijo el SEC”.

Reino Unido: Los trabajadores de las bibliotecas de Bromley afiliados a UNITE se declaran en huelga contra la privatización. “El consejo dice que tomará una decisión con respecto al futuro del servicio de bibliotecas durante el mes de mayo. Unite considera firmemente que [las bibliotecas benefician a los ciudadanos y no deberían considerarse como una fuente de beneficios propicia para el sector privado](#)”.

Reino Unido: Aumentan las preocupaciones relativas a la seguridad por el [proyecto del gobierno de subcontratar los puestos de trabajo de los guardias de seguridad en la base naval y el astillero de Devonport](#). “Unite, el mayor sindicato del país, ha advertido de que incluso el personal de seguridad de los supermercados podría acabar protegiendo el lugar –lo que pondría en riesgo la vida del personal de los servicios, sus familias y los trabajadores del astillero”.

[La Internacional de Servicios Públicos \(ISP\)](#) es una federación sindical mundial que representa a 20 millones de trabajadores y trabajadoras que prestan servicios públicos en 150 países. La ISP defiende los derechos humanos, promueve la justicia social y el acceso universal a servicios públicos de calidad. La ISP trabaja con el sistema de las Naciones Unidas y en colaboración con entidades de la sociedad civil, sindicatos y otras organizaciones.